

# Reglement FMA

## Auszug aus: Richtlinien über die zusätzlichen Leistungen für die Fachmaturität im Berufsfeld Pädagogik

### 3. Fachmaturitätsarbeit

#### 3.1. Allgemeines

Mit der Fachmaturitätsarbeit stellen die Schülerinnen und Schüler unter Beweis, ein frei gewähltes Thema selbstständig bearbeiten zu können, ihre Methodenkompetenz selbstständig einzusetzen und fähig zu sein, ihre Erkenntnisse zu reflektieren.

#### 3.2. Fachmaturitätsarbeit

Im Bereich *Wissen und Kenntnisse*

verschaffen sich Schülerinnen und Schüler einen Überblick über eine Thematik und erarbeiten sich vertiefte Kenntnisse in einem bestimmten Fachbereich.

Im Bereich *Fähigkeiten und Fertigkeiten* können die Schülerinnen und Schüler

- sich innerhalb der gewählten Thematik eine angemessene Aufgabe stellen, eigene Ziele definieren und ein methodisch sinnvolles Vorgehen wählen,
- sich Informationen und Materialien beschaffen, diese sichten und verarbeiten,
- eigene Beobachtungen, Experimente oder ein Quellenstudium zur Beantwortung der Fragestellungen nutzen,
- eigene Beobachtungen mit objektiven Fakten vergleichen und Tatsachen und Meinungen auseinanderhalten,
- ihre Beziehung zum Thema beschreiben und auf geeignete Weise zum Ausdruck bringen,
- die Ergebnisse der Arbeit logisch gliedern, korrekt formulieren, gestalten und angemessen präsentieren,
- ihre Arbeit nach vorgegebenen formalen Kriterien innerhalb eines vorgegebenen Zeitrahmens ausrichten und
- ihr Vorgehen und ihre Arbeit kritisch auswerten. Mit Bezug auf ihre *Einstellungen*
- beschreiben die Schülerinnen und Schüler ihre Beziehung zum Thema und bringen sie auf geeignete Weise zum Ausdruck,
- beurteilen sie ihr eigenes Lernverhalten kritisch und erarbeiten selbstständig allfällige Verbesserungsvorschläge,
- nutzen sie die Erkenntnisse aus ihren Beobachtungen für ihr eigenes Lernen im Kurs und wenden sie praktisch an und
- entwickeln sie ein elementares Verständnis für Lernschwierigkeiten und reagieren sie angemessen darauf.

#### 3.3. Bewertung

Die Fachmaturitätsarbeit wird mit einer Gesamtnote zwischen eins und sechs bewertet, wobei der schriftliche Teil zu zwei Dritteln, der mündliche Teil zu einem Drittel gewichtet wird. Für eine Zulassung zu den Prüfungen gemäss Ziffer 4 muss die Fachmaturitätsarbeit mindestens mit «genügend» bewertet sein.



Name Vorname	
Titel der FMA	
Betreuungsperson FMS	
ExpertIn	

**Bewertung für die Fachmaturitätsarbeit**

**1. Schriftlicher/praktischer Teil der FMA**

**a. Inhaltliche Bewertung der schriftlichen FMA (50%)**

	<b>stark ungenügend: 1 P</b>	<b>ungenügend: 2 P</b>	<b>genügend: 3 P</b>	<b>gut: 4 P</b>	<b>sehr gut: 5 P</b>
<b>Leitfrage</b>	<input type="checkbox"/> Bearbeitung ist nur zu einem kleinen Teil erkennbar	<input type="checkbox"/> wird nur eingeschränkt und zum Teil bearbeitet	<input type="checkbox"/> wird nur zum Teil, aber dem Thema angemessen bearbeitet	<input type="checkbox"/> wird aus mehreren Perspektiven im Ansatz bearbeitet	<input type="checkbox"/> wird umfassend und aus verschiedenen Perspektiven bearbeitet
<b>Eigene und fremde Gedanken</b>	<input type="checkbox"/> keine Trennung von eigenen und fremden Gedanken	<input type="checkbox"/> über weite Teile unklare Trennung von eigenen und fremden Gedanken	<input type="checkbox"/> teilweise unklare Trennung von eigenen und fremden Gedanken	<input type="checkbox"/> weitgehend gelungene Trennung von eigenen und fremden Gedanken	<input type="checkbox"/> klare und konsequente Trennung von eigenen und fremden Gedanken
<b>Wissen</b>	<input type="checkbox"/> fehlende Zusammenhänge, unzureichende Verständlichkeit	<input type="checkbox"/> über weite Strecken unklare oder fehlende Zusammenhänge, unzureichende Verständlichkeit	<input type="checkbox"/> ausreichende Beschreibung von Zusammenhängen, teilweise unklare Folgerungen	<input type="checkbox"/> verständliche Darstellung, nachvollziehbare Zusammenhänge, kaum Unklarheiten	<input type="checkbox"/> ausgesprochen klare Darstellung, präzise innere Zusammenhänge, logische Folgerungen
<b>Literatur &amp; Internet</b>	<input type="checkbox"/> gravierende Lücken in der Auswahl der Literatur und Internetsiten	<input type="checkbox"/> aktuelles und zentrales Fachwissen in Literatur und Internet wird nur in Ansätzen berücksichtigt	<input type="checkbox"/> aktuelles und zentrales Fachwissen in Literatur und Internet wird teilweise berücksichtigt	<input type="checkbox"/> aktuelles und zentrales Fachwissen in Literatur und Internet wird vorwiegend berücksichtigt	<input type="checkbox"/> aktuelles und zentrales Fachwissen in Literatur und Internet wird umfassend berücksichtigt
<b>Schlussfolgerungen</b>	<input type="checkbox"/> nicht aus der Arbeit ableitbar, unzutreffend	<input type="checkbox"/> nicht aus der Arbeit ableitbar, über weite Strecken unzutreffend	<input type="checkbox"/> teilweise konkret und mindestens ansatzweise aus der Arbeit ableitbar	<input type="checkbox"/> weitgehend konkret und aus der Arbeit ableitbar	<input type="checkbox"/> konkret und umfassend begründet, zeichnen sich durch Originalität aus
<b>Methodenwahl</b>	<input type="checkbox"/> über weite Strecken keine bewusste Methodenwahl, Instrumente zum grossen Teil nicht passend	<input type="checkbox"/> ansatzweise plausible Methodenwahl, Instrumente nur zum Teil passend	<input type="checkbox"/> Methodenwahl bewusst, mit einzelnen Mängeln	<input type="checkbox"/> bewusste Methodenwahl, weitgehend transparent, adäquate Instrumente	<input type="checkbox"/> treffende Methodenwahl, Transparenz, adäquate Instrumente
<b>Bezug Theorie-Praxis</b>	<input type="checkbox"/> kaum ersichtliche, fehlende oder falsche Bezüge	<input type="checkbox"/> ansatzweise erkennbare Bezüge, teilweise einseitig (zu viele Theorie- resp. Praxisanteile)	<input type="checkbox"/> erkennbare Bezüge, teilweise einseitig (zu viele Theorie- resp. Praxisanteile)	<input type="checkbox"/> weitgehend treffende und vielfältige Bezüge zu geeigneten theoretischen Konzepten oder Modellen	<input type="checkbox"/> treffende und vielfältige Bezüge zu geeigneten theoretischen Konzepten oder Modellen

b. Formale Bewertung der schriftlichen FMA (50%)

	stark ungenügend: 1 P	ungenügend: 2 P	genügend: 3 P	gut: 4 P	sehr gut: 5 P
<b>Aufbau</b>	<input type="checkbox"/> ungeeignete Strukturierung, keine Verknüpfung der Teile und Gedanken	<input type="checkbox"/> nur ansatzweise erkennbare Strukturierung, loses Aneinanderreihen von Gedankengängen	<input type="checkbox"/> erkennbare Strukturierung mit einigen inhaltlichen Sprüngen	<input type="checkbox"/> klare Strukturierung mit vereinzelten Lücken im Aufbau	<input type="checkbox"/> übersichtliche, lückenlose und logische Strukturierung
<b>Sprache</b>	<input type="checkbox"/> kein eigener Stil erkennbar, teils unverständlich, sehr viele sprachliche Fehler	<input type="checkbox"/> schwerfälliger Stil, teilweise unverständlich, viele sprachliche Schwächen	<input type="checkbox"/> schlichter eigener Stil, teilweise umgangssprachlich, einige sprachliche Ungereimtheiten	<input type="checkbox"/> gewandter Stil, verständlich, sprachlich weitgehend einwandfrei	<input type="checkbox"/> sehr gepflegter Stil, leicht verständlich, sprachlich einwandfrei
<b>Quellen und Zitate</b>	<input type="checkbox"/> fehlende Systematik in der Kennzeichnung, gravierende Formfehler	<input type="checkbox"/> einzelne ohne Nennung der Autorenschaft übernommene, gravierende Formfehler	<input type="checkbox"/> teilweise lückenhaft gekennzeichnet, wenige Formfehler	<input type="checkbox"/> überwiegend korrekt gekennzeichnet, kaum Formfehler	<input type="checkbox"/> durchwegs korrekt gekennzeichnet
<b>Gestaltung</b>	<input type="checkbox"/> nachlässige, unsorgfältige Gestaltung mit vielen Fehlern	<input type="checkbox"/> nachlässige, unsorgfältige Gestaltung	<input type="checkbox"/> hinreichende Gestaltung mit kleineren Mängeln	<input type="checkbox"/> einwandfreie, gepflegte und ansprechende Gestaltung	<input type="checkbox"/> ausgesprochen sorgfältig und gepflegt, grosser und sinnvoller Gestaltungsaufwand, sehr ansprechend
<b>Arbeitsprozess</b>	<input type="checkbox"/> unzuverlässig in Bezug auf Organisation und Selbstständigkeit	<input type="checkbox"/> gravierende Mängel in der Organisation der Arbeit und Selbstständigkeit nur in Ansätzen	<input type="checkbox"/> teils Mängel in der Organisation der Arbeit und eingeschränkte Selbstständigkeit	<input type="checkbox"/> gute Organisation der Arbeit und weitgehende Selbstständigkeit	<input type="checkbox"/> hervorragende Organisation der Arbeit und überlegene Selbstständigkeit
<b>Reflexion Prozess</b>	<input type="checkbox"/> nur in Teilsätzen erkennbare Reflexion in schriftlicher und mündlicher Form mit gravierenden sprachlichen Problemen	<input type="checkbox"/> nur in Ansätzen erkennbare Reflexion in schriftlicher und mündlicher Form mit sprachlichen Problemen	<input type="checkbox"/> eingeschränkte Reflexion in schriftlicher und mündlicher Form mit sprachlichen Problemen	<input type="checkbox"/> gute Reflexion in schriftlicher und mündlicher Form	<input type="checkbox"/> eindruckliche Reflexion in schriftlicher und mündlicher Form

	erreichte Punkte	Note	
a. Note Inhalt = (Erreichte Punktzahl : Maximalpunktzahl) x 5 + 1 (gerundet auf Zehntel)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	50%
b. Note Form = (Erreichte Punktzahl : Maximalpunktzahl) x 5 + 1 (gerundet auf Zehntel)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	50%
Schlussnote schriftlicher Teil (gerundet auf halbe Note) = 0.5 x Note Inhalt + 0.5 x Note Form (zählt zu 2/3 für die Schlussnote)	<input type="text"/>		

Ort	Datum
Unterschrift FMS Betreuungsperson	Unterschrift ExpertIn